

FLUJOS DE AYUDA FINANCIERA INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO URBANO

ELEANOR V. HEWITT *

ABSTRACT

The paper reviews figures concerning official external assistance transferred to developing countries for urban development activities during the early 1980's. Only projects with an explicit urban focus are included in analysis, fundamentally shelter, community services, urban transport, integrated urban and regional development and urban management projects. The paper documents the small size of official external assistance flows relative to actual needs. This finding documents the known fact that much of the effort to finance urban development will still have to be made by the countries themselves.

1. COMPROMISOS GLOBALES URBANOS

Durante el trienio 1980-1983, años más recientes para los que se dispone de información relativamente completa, los países en desarrollo recibieron entre 800 millones y mil millones de dólares anuales como ayuda externa oficial para actividades relativas al desarrollo urbano. Estas estimaciones incluyen solamente a aquellos proyectos enfocados explícitamente hacia lo urbano, vale decir, vivienda, servicios comunitarios, transporte urbano, desarrollo urbano o regional integrado, o administración urbana, y excluyen a proyectos sectoriales específicos en áreas como salud, educación o telecomunicaciones, dado lo limitado de la información estadística relativa a la porción urbana de la ayuda financiera internacional en dichos rubros. Es posible, sin embargo, que los aspectos sectoriales específicos a los que hacemos referencia den origen a impactos urbanos de envergadura.

Las cifras estimadas apenas conforman una aproximación preliminar; esto es consecuencia de una serie de factores, entre los cuales se encuentran:

i) la insuficiente base de datos sobre compromisos urbanos bilaterales; ii) la probable doble-contabilidad resultante de programas y proyectos específicos coauspiciados o cofinanciados; y iii) la exclusión de contribuciones para el desarrollo urbano provenientes del Fondo Norteamericano para el Desarrollo

* La autora es funcionaria del Banco Mundial. Los conceptos vertidos en este trabajo son de su responsabilidad y no deben ser interpretados como opiniones del Banco Mundial.

Internacional (USAID), las cuales promedian aproximadamente 141 millones de dólares anuales (1980-1983) y son financiados a través del Programa de Garantías para Inversiones Habitacionales (Housing Investment Guaranty Program).

El análisis excluye las contribuciones provenientes de organizaciones no gubernamentales (ONG), y tampoco considera los esfuerzos de investigación de agencias como el Banco Mundial, el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas (UNDP) o el USAID.

Tal como muestran las Tablas A.1 y A.2 del anexo, el nivel de asistencia financiera urbana de 1983 es más bajo que en los años anteriores (1980 y 1981). Las contribuciones bilaterales han declinado sustancialmente. Las contribuciones multilaterales, lideradas por el Banco Mundial, se han incrementado sustantivamente en términos nominales. En términos agregados, sin embargo, la asistencia financiera para el desarrollo urbano es modesta, totalizando aproximadamente un 2% de los flujos totales oficiales para el período 1980-1983.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD) ha estimado que aproximadamente el 90% de la ayuda bilateral para el desarrollo urbano proviene de apenas seis países (Estados Unidos, Francia, el Reino Unido, Japón, Alemania y los Países Bajos). En cuanto a los países de la Organización de Países Exportadores de Petróleo, OPEP, se observa que éstos proporcionan cantidades importantes de asistencia (aunque se ha experimentado reducciones en años recientes). En todo caso, se han excluido las cifras concernientes a las contribuciones de los países de la OPEP para el desarrollo urbano, dado que la información disponible no distingue entre proyectos urbanos y no urbanos.

Este trabajo incorpora información estadística relativa a la asistencia urbana bilateral, extraída de una base computarizada de datos sobre proyectos financiados por los miembros del Comité de Ayuda para el Desarrollo (DAC) pertenecientes a la OECD, y conocida como Sistema de Información para Proveedores (Credit Reporting System o CRS). Dicha información ha sido incluida sólo como una ilustración general de la importancia que los programas y proyectos de desarrollo urbano tienen para la comunidad de países proveedores de ayuda bilateral.

Las estimaciones del CRS tienen una serie de limitaciones para el tema que nos ocupa, entre ellas:

- i) El CRS no fue diseñado para identificar en forma expedita proyectos de desarrollo urbano.
- ii) El sistema generalmente subvalora el financiamiento en ese sector debido a tres razones:
 - a) Algunas de las transacciones financiadas por los donantes son descritas en términos generales, sin distinguir si las actividades se desarrollan en áreas urbanas o rurales;
 - b) No se incluye a la cooperación técnica, y
 - c) La información sobre los diferentes países es, en ocasiones, incompleta, debido a retrasos en la incorporación de información al sistema.

2. AGENCIAS MULTILATERALES Y BANCO DE DESARROLLO REGIONAL

2.1. EL BANCO MUNDIAL ¹

Reseña histórica

El programa de préstamos del Banco Mundial focalizó su apoyo en los rubros transporte, agricultura y energía durante sus primeros veinticinco años de operación (1947-1971), dando también una alta ponderación a los proyectos industriales en su cartera de préstamos. A pesar de que la mayoría de las inversiones se localizaron espacialmente en áreas urbanas, no existieron, aparentemente, esfuerzos conscientes de resolver problemas relacionados con los flujos masivos de población hacia las áreas urbanas de los países en desarrollo, o de asumir en forma coherente aquellos aspectos asociados a la productividad de la infraestructura urbana.

Hacia principios de los años 70 el Banco Mundial emprendió esfuerzos para combinar varios elementos sectoriales (vivienda, desarrollo territorial, transporte, agua potable, servicios comunitarios y apoyo institucional) en proyectos urbanos unificados o integrales. Este enfoque requería de:

i) la coordinación de las inversiones en vivienda, infraestructura, transporte, empleo y servicios sociales, a nivel de la ciudad como un todo, y

ii) traspasar el peso financiero del desarrollo urbano desde el sector público hacia el sector privado y la población urbana. Lo que implicó, además, que una porción importante de estas inversiones se dirigiera a cubrir las necesidades de los sectores más pobres, que constituían la mayor parte de la población urbana de muchos países en desarrollo. Se pensaba que esa concepción del programa de préstamos contribuiría a mejorar la eficiencia de los sistemas urbanos y a disminuir la pobreza, reconociendo a la vez que el progreso hacia las nuevas metas necesitaría, en forma simultánea, un inmenso esfuerzo por parte de los países beneficiarios con la contrapartida de niveles realistas de apoyo desde la comunidad donante internacional, para permitir tanto niveles mayores de crecimiento económico como un progreso más rápido en el enfrentamiento de la pobreza.

Desde mediados de 1972 a mediados de 1984 el Banco Mundial financió 103 proyectos de desarrollo urbano en 47 países. El cuadro número 1 resume características seleccionadas de préstamos en el período, observándose que los préstamos y créditos de desarrollo urbano del Banco Mundial alcanzaron a 3,4 mil millones de dólares, de los cuales un 23% correspondió principalmente a créditos concesionales de la Asociación Internacional de Desarrollo (IDA) para el Este de África y el Sur de Asia, los que dependen fuertemente de fondos de IDA para el financiamiento de proyectos de desarrollo urbano. Los préstamos para estos proyectos corresponden aproximadamente al 3% del total desembolsado por el Banco durante ese período y apenas a una pequeña fracción del total de inversiones totales del Banco en apoyo al desarrollo urbano.

¹ En este trabajo "Banco Mundial" incluye al Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (IBRD) y a la Asociación Internacional de Desarrollo (IDA), pero no incluye a la Corporación Internacional de Financiamiento (IFC).

La distribución sectorial de préstamos, dirigidos a la provisión de agua potable y alcantarillado, transporte, telecomunicaciones, pequeñas empresas, energía, educación y compañías de financiamiento para el desarrollo (referirse al Cuadro A.3 del anexo), equivale a más del 70% del programa de préstamos del Banco, concentrando la mayor proporción de estas inversiones en áreas urbanas.

CUADRO N° 1
BANCO MUNDIAL Y ASOCIACION INTERNACIONAL DE DESARROLLO;
CARACTERISTICAS DE LA CARTERA DE PRESTAMOS Y CREDITOS
PARA EL DESARROLLO URBANO
A.P.° 1972 - 1984

Región	N° de Proyec.	Préstamos urbanos			N° de países	Propor- ción Re- gional de Financ. Tot. (%)	Propor- ción IDA %
		IBRD		Total			
		IDA	Total				
Africa Oriental	14	126,0	128,0	254,0	10	7	50
Africa Occidental	11	132,8	65,3	198,1	9	6	33
Europa, Medio Orien- te y África del Norte	15	295,0	108,8	403,8	7	12	27
América Latina y el Caribe	31	1.128,3	73,4	1.201,7	14	35	6
Pacífico y Este de Asia	22	900,9	—	900,9	5	26	—
Asia del Sur	10	49,1	420,1	469,2	2	14	90
TOTAL	103	2.632,1	795,6	3.427,7	47	100	23

° Años presupuestarios.

Tendencias en los préstamos regionales

De acuerdo con el patrón de préstamos regionales del Banco Mundial, América Latina y el Caribe recibieron la máxima porción del financiamiento para desarrollo urbano (35% y el 31% del total de proyectos); el Pacífico y Este de Asia quedaron en segundo lugar con 26% del financiamiento urbano y 21% de los proyectos; a Asia del Sur correspondió el 14 y 9%, respectivamente; y las regiones africanas percibieron, en conjunto, sólo alrededor del 13% del financiamiento, pero una gran proporción del número de proyectos. Esta situación atípica de las regiones africanas es el resultado de difíciles condiciones macro-económicas, una reducida capacidad de movilización de recursos locales, baja capacidad de absorción institucional y una alta frecuencia de proyectos dispersos y atomizados.

La distribución intrarregional de proyectos tiende a concentrarse en pocos países; así, por ejemplo, en América Latina y el Caribe sólo 4 de 14 países beneficiarios percibieron un 72% de los créditos, donde Brasil y México concentraron el 44% y 16%, respectivamente (referirse al Cuadro A.4).

En la región del Pacífico y el Este de Asia (PEA) tres países recibieron el 89% del total financiado, distribuyéndose de la manera siguiente: Corea 36%,

Filipinas 29% e Indonesia 24%, quedando Tailandia y Malasia con el 11% restante.

El patrón observado en este caso coincide con la estrategia global de financiamiento del Banco Mundial para la región en cuestión, la cual focalizó los préstamos en los países grandes de ingresos medianos y en proceso de industrialización (Corea, Filipinas, Malasia y Tailandia) y en Indonesia, el que, a pesar de su relativa pobreza, es grande en tamaño.

El patrón de concentración del financiamiento para el desarrollo es menos pronunciado en las regiones africanas. En el Este de Africa, por ejemplo (el programa urbano es liderado por tres países), Botswana, Kenya y Tanzania recibieron el 49% de los fondos destinados a esa región, mientras que el programa para el Africa Occidental se centró en Senegal y Costa de Marfil, abarcando el 55% del total correspondiente a Africa Oriental.

En cuanto a la región Europa, Medio Oriente y Africa del Norte (EEMAN) la asistencia financiera se centró en seis países (Tunisia, Marruecos, Jordania, Egipto, República Arabe del Yemen y Turquía). La participación sostenida del Banco durante los últimos 13 años en el desarrollo urbano de los países de esta región ha conducido a la consolidación de estrategias de desarrollo urbano bien concebidas.

En el caso de Asia del Sur, el programa de préstamos para el desarrollo urbano, año presupuestario de 1982, se centró en la India, donde se implementaron nueve proyectos, con una participación del Banco de 454,4 millones de dólares, el 90% de los cuales provino del IDA. Este monopolio de la India sobre el programa urbano sudasiático terminó en el año presupuestario de 1983; Pakistán recibió un crédito por 14,8 millones de dólares del IDA. Aunque pudiera argumentarse que el programa de créditos urbanos dirigido hacia el Asia del Sur ha sido modesto en términos cuantitativos, en relación a la envergadura de los problemas urbanos de la región, la secuencia de intervenciones del Banco sugiere una aproximación racional y por etapas a la solución de los problemas de la urbanización en India. Los préstamos a la India se iniciaron en el año presupuestario de 1984; dicho país recibió dos préstamos en el año 1987 y a partir de ese año presupuestario se concedieron préstamos todos los años, con la excepción de 1979 y 1984.

Evolución en el diseño y contenido de los proyectos

Los proyectos de desarrollo urbano han experimentado una evolución desde esfuerzos de pequeña escala y relativa simpleza, que necesariamente implicaron un proceso de experimentación y rápido aprendizaje, hacia enfoques más complejos, multisectoriales y de mayor magnitud, tanto en términos de costos como de área geográfica atendida (ver Cuadro N^o 2). Los primeros proyectos (correspondientes a los años presupuestarios de 1972 y 1974) se centraron espacialmente en las ciudades capitales, atendiendo las necesidades básicas de los sectores pobres mediante un paquete mínimo que incluía vivienda, mejoramiento físico de las áreas residenciales, agua, alcantarillado, vialidad, alumbrado público, capacitación vocacional y transporte. Las innovaciones en el diseño de los proyectos introducidas en esa etapa buscaron reducir los costos y estándares de diseño, sin afectar los niveles de eficiencia.

Durante el periodo siguiente (años presupuestarios 1975-1979) la esfera de acción de los préstamos urbanos se expandió, reflejando la creciente per-

cepción del desarrollo urbano como un cuerpo complejo de subsectores interdependientes que requería ser atendido en forma integrada. Así, los proyectos ampliaron el abanico de inversiones en áreas como transporte, apoyo al comercio e inversiones que afectaban a la totalidad del ámbito geográfico de las ciudades, enfatizando una aproximación coordinada e integrada del desarrollo urbano. Este tipo de proyectos, dados los cambios de política que requirió de instituciones fuertes, involucraban la cooperación interinstitucional dado el amplio rango de necesidades que abordaban. Desafortunadamente, no existían instituciones fuertes, haciendo evidentes serias deficiencias institucionales.

Durante los años presupuestarios de 1980-1984 surgió un nuevo tipo de proyectos, de administración e ingeniería urbana, como respuesta a los esfuerzos de los prestatarios para superar problemas técnicos y administrativos críticos. Dichos proyectos tienen como objetivo principal aumentar la eficiencia y productividad del sistema urbano a través de medidas destinadas a fortalecer a las instituciones urbanas mediante la capacitación y programas de desarrollo municipal, principalmente en el área de finanzas municipales, abordando el problema crítico de la replicabilidad de los proyectos.

Los aspectos relacionados con el desarrollo de recursos humanos son necesariamente más complejos y *requieren de apoyo sostenido y a largo plazo* para tener logros efectivos. En este período también se elevó el número de proyectos de desarrollo regional, a medida que la estrategia multisectorial adoptada en los proyectos urbanos integrados continuó extendiéndose desde las ciudades individuales hacia sus regiones.

C U A D R O N ° 2
EVOLUCION DE PRESTAMOS URBANOS POR TIPO
A. P. 1972 - 84
(Millones de US\$)

<i>Tipo de proyecto</i>	A.P. Nº	72-74 \$	A.P. Nº	75-79 \$	A.P. Nº	80-84 \$	TOTAL Nº	TOTAL \$
Vivienda	5	48,3	19	496,1	26	837,1	50	1.385,5
Transporte	3	76,0	5	171,5	7	335,0	15	582,5
Integrado	1	35,0	10	326,3	10	456,2	21	817,5
Regional	—	—	1	15,0	4	356,0	5	371,0
Administración e ingeniería urbana	—	—	—	—	11	264,5	11	264,5
TOTAL ¹	9	159,3	35	1.008,9	58	2.248,8	102	3.417,0

¹ Excluye un préstamo adicional para las Filipinas en el A.P. 84.

Cartera actual de proyectos

La mayor parte de los esfuerzos del Banco Mundial en beneficio del desarrollo urbano corresponde a proyectos habitacionales, los que también han experimentado una evolución a partir de una primera innovación y experimentación con programas de "sitios y servicios", principalmente en África, el Pacífico y Este de Asia y América Latina y el Caribe, donde fueron desarrollados básicamente como alivio a la pobreza. Durante los años presupuestarios de 1980 al 1985 estos proyectos habitacionales ampliados requirieron

ron continuamente de la experiencia del Banco en materia urbana para atender no solamente a la creciente escala de los problemas relacionados a las necesidades básicas en las urbes, sino también a los asuntos más generales relativos a la eficiencia del sistema urbano. El diseño de los nuevos proyectos incluye:

- i) Considerar las condiciones generales de los mercados habitacionales;
- ii) Remover sesgos opuestos a incrementar el stock habitacional privado;
- iii) Reducir los subsidios, y
- iv) Apoyar a los intermediarios financieros habitacionales, como catalizadores del desarrollo de proyectos habitacionales de bajo costo. Adicionalmente, los proyectos de vivienda son complementados por programas de mejoramiento de vecindarios y por medidas orientadas a mejorar el funcionamiento de los mercados de tierras urbanas (desarrollo de eficientes registros de tierra y catastros), como parte de un enfoque amplio destinado a abordar los problemas de eficiencia y equidad al interior de la estructura urbana.

Los proyectos de administración e ingeniería urbana incluyen otros elementos del programa de desarrollo urbano actual del Banco Mundial. Los proyectos de asistencia técnica buscan elevar la capacidad operativa de las instituciones urbanas, principalmente a nivel municipal, en particular en lo referente a la capacidad para movilizar recursos locales en el área de administración financiera. Conjuntamente con las acciones de desarrollo de recursos humanos se espera que este tipo de proyectos refuercen la capacidad de las instituciones urbanas para operar, mantener y expandir las inversiones urbanas, reconociendo su rol fundamental en el aumento de la producción urbana y el acceso a los servicios para todos los segmentos de su población.

Como es de esperar, la capacidad de ejecución, las necesidades particulares y las circunstancias macroeconómicas de cada país generan grandes diferencias en la composición y contenido de los proyectos urbanos. Entre los aspectos determinantes del contenido de los proyectos se cuentan la frecuencia de las iniciativas urbanas financiadas por el Banco Mundial y la experiencia de los prestatarios de un país determinado. En el extremo del espectro de países prestatarios se encuentran aquellos nuevos prestatarios que recién comienzan a aplicar políticas apropiadas para el desarrollo urbano, incorporando asuntos tales como estándares de diseño, subsidios, identificación de beneficiarios y recuperación de costos. Mientras, en el otro extremo del espectro, se ubican prestatarios más experimentados, más avanzados, con capacidad demostrada para asumir mayores responsabilidades en la atención del sector urbano. Estos países están siendo asistidos en su proceso de ajuste estructural mediante la promoción de iniciativas privadas y la movilización de recursos locales.

2.2. EN BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID)

El programa de desarrollo urbano del BID se inició en 1961, al firmarse un convenio entre dicho Banco y el Gobierno de los Estados Unidos con el fin de crear el Fondo de Crédito para el Progreso Social (Social Progress Trust Fund o SPTF), cuyo objetivo central incluía la promoción de proyectos de desarrollo social en América Latina. Bajo este convenio, el Gobierno de los Estados Unidos concedió 525 millones de dólares para empréstitos en términos concesionales para proyectos destinados a:

- i) Mejorar el uso de la tierra;
- ii) Proveer de vivienda a grupos de bajos ingresos, y
- iii) Proveer agua y alcantarillado para comunidades.

De los 92 proyectos urbanos ejecutados por el BID entre 1961 y 1984, 66 fueron desarrollados durante los años 60. Los primeros proyectos consistieron fundamentalmente en unidades habitacionales terminadas de bajo costo. De un total de 400.000 unidades financiadas durante el período 1961-1984 aproximadamente 325.000 se implementaron en el período de quince años que media entre 1961 y 1976. Entre 1961 y 1966 los préstamos para desarrollo correspondieron al 15% de los compromisos del BID y fueron financiados con fondos del SPTF. Este porcentaje declinó bruscamente en 1966, a raíz del agotamiento de los fondos del SPTF, limitándose a apenas un 3% entre 1967 y 1971 y bajando nuevamente a un 2% durante el quinquenio 1972-1976.

Los préstamos para proyectos de suministro de agua y alcantarillado (la mayoría de los cuales se localizaron en áreas urbanas) tuvieron un comportamiento similar al de los préstamos habitacionales. Entre 1961 y 1966 dichos préstamos correspondieron al 19% de la cartera total de préstamos del BID, declinando a un 7 y 8% durante los períodos 1967-1971 y 1972-1976, respectivamente.

En la actualidad, los proyectos de desarrollo urbano representan menos del 4% de la cartera de préstamos del BID y son financiados principalmente a través del Fondo para Operaciones Especiales (Fund for Special Operations o FSO). Este es un fondo concesional del BID con condiciones favorables de interés y amortización para el financiamiento de proyectos de infraestructura social y estudios de preinversión de bajos retornos financieros inmediatos. Los recursos del FSO crecieron de 150 millones de dólares en 1959 a más de ocho mil millones hacia fines de 1984, siendo su continuo crecimiento (a través de pagos y transferencias) un indicador esperanzador para el financiamiento futuro de proyectos de desarrollo urbano. Tal y como se plantea en el Informe Anual del BID correspondiente a 1984, dicho Banco continúa comprometido con aumentar su apoyo para este tipo de proyectos; así: "... De acuerdo a los lineamientos dispuestos en el Sexto Aumento General de Recursos, el Banco otorga un énfasis prioritario a los préstamos en beneficio del... mejoramiento urbano...". Más adelante el Informe citado explica la naturaleza de sus planes de inversión urbana: "...el Banco busca mejorar las condiciones de vida de amplios segmentos de la población regional, incrementar la creación de empleos, expandir la infraestructura social y mejorar la calidad del medio ambiente urbano".

Los países y sus tendencias

El cuadro que emerge de la distribución de préstamos urbanos del BID es el siguiente: aproximadamente el 66% del total de recursos prestado entre 1961 y 1984 (1,09 mil millones de dólares) se distribuyó entre 5 de los 21 países beneficiarios (Colombia, Chile, México, Brasil y Perú), Aun cuando los montos en dólares de los créditos fueron grandes para estos países, el número de proyectos no lo fue, con un promedio de 4 proyectos por país, en comparación a tres (3) proyectos por país para el caso de los 16 países restantes.

Evolución en el diseño y contenidos de los proyectos

En forma similar al caso del Banco Mundial, los proyectos financiados por el BID han experimentado una evolución desde una fase experimental, en este caso, la construcción de unidades habitacionales terminadas de bajo costo, hacia un enfoque amplio y multisectorial, atendiendo asuntos relativos a la eficiencia, productividad y equidad urbana. El Cuadro N° 3 detalla algunas características seleccionadas de los proyectos urbanos financiados por el BID.

C U A D R O N ° 3 : B I D
CARACTERISTICAS DE LOS PROYECTOS DE DESARROLLO URBANO
1961 - 1984

<i>Tipo de proyecto</i>	<i>Nº de proyectos</i>	<i>Cantidad prestada (millones US\$)</i>	<i>%</i>	<i>Costo total (millones US\$)</i>	<i>%</i>
Vivienda terminada y otros ¹	74	418,8	38,5	1.032,7	45,7
Desarrollo municipal	10	336,4	30,9	571,0	25,2
Otros proyectos multisectoriales ²	8	333,1	30,6	658,2	29,1
TOTAL	92	1.088,3	100,0	2.261,9	100,0

¹ Incluye 68 proyectos de vivienda, un parque industrial, un laboratorio, un proyecto de reconstrucción de emergencia y otros proyectos, para los cuales no se pudo precisar las cantidades prestadas y los costos totales.

² Incluye proyectos multisectoriales de infraestructura para ciudades capitales e intermedias.

Setenta y cuatro (de los noventa y dos) proyectos de desarrollo urbano, incluidos en el Cuadro N° 3, fueron de construcción de viviendas terminadas; 10 de desarrollo municipal y 8 de tipo multisectorial. Las operaciones más costosas correspondieron sin lugar a dudas a los últimos dos tipos de proyecto, cuyo costo promedio alcanzó a los 68 millones de dólares, en comparación con 14 millones para los proyectos habitacionales. En parte, el costo diferencial puede ser atribuido a la inflación, ya que los proyectos de desarrollo municipal y los multisectoriales son más recientes. La complejidad de estos proyectos también afectó al costo diferencial observado.

El cambio en el contenido de los proyectos del BID fue catalizado por las limitaciones en los recursos financieros de la institución frente a las vastas necesidades habitacionales en la región. Entre 1961 y 1976 se construyeron con aportes del BID 300.000 unidades, mientras la población de América Latina y el Caribe aumentó en más de 100 millones de personas. El número de unidades habitacionales financiadas por el BID fue apenas suficiente para cubrir las necesidades de nuevas viviendas de una metrópoli de mediano tamaño, como Bogotá, cuya población se incrementó de 1,4 a 4,2 millones en los 15 años considerados. Estas restricciones financieras se vieron exacerbadas por la fuga de beneficios hacia familias pertenecientes al 50% de mayores ingresos, debido, entre otras cosas, a los altos costos de finalización de los proyectos y las dificultades administrativas para que, una vez finalizados éstos, fueran aprovechados por los grupos más pobres.

Cartera actual de proyectos

Los proyectos más recientes del BID tienen un carácter más comprehensivo e intentan atender los principales componentes del sistema urbano en forma simultánea. El programa urbano actual del BID se compone fundamentalmente de proyectos de desarrollo municipal y de mejoramiento de infraestructuras urbanas. Con el primer tipo de proyecto se busca fortalecer a las instituciones municipales, mejorando su capacidad para administrar los ingresos locales, con el propósito de robustecer y expandir los servicios que prestan a la comunidad. El segundo tipo de proyecto intenta asegurar la sustentabilidad de largo plazo de los programas de mejoramiento y mantención de infraestructuras.

Los instrumentos que utiliza el BID en sus proyectos urbanos incluyen el financiamiento de: cubrir las necesidades de los sectores de bajos ingresos; lotes con servicios e infraestructura comunitaria para centros de capacitación vocacional; microempresas y actividades industriales de pequeña escala en ciudades de tamaños mediano y pequeño.

Se espera que los créditos futuros del BID en desarrollo urbano continuarán dando prioridad a operaciones multisectoriales, conjuntamente con un mayor número de proyectos de desarrollo comunitario y de lotes con servicios orientados a satisfacer las necesidades del creciente volumen de residentes urbanos de bajos ingresos. Es altamente probable que se le otorgue prioridad al apoyo de actividades productivas, especialmente pequeñas empresas informales, y al refuerzo del sistema nacional de centros poblados. El rol del BID en el financiamiento del desarrollo urbano se expandirá como resultado de la demanda creciente por financiamiento externo y cooperación técnica a medida que las políticas de urbanización sean racionalizadas en América Latina y el Caribe, en respuesta a los complejos y rápidos procesos de urbanización experimentados por los países de la región.

2.3. BANCO PARA EL DESARROLLO DEL ASIA (ASDB)

Desde el inicio de sus operaciones en 1967 y hasta 1984, el Banco para el Desarrollo del Asia ha prestado un total de 15,6 mil millones de dólares para 656 proyectos y un total de 169 millones de dólares para el financiamiento de actividades de asistencia técnica en alrededor de 26 países (ver Cuadro N° 4). El objetivo central de los empréstitos ha sido el desarrollo de los sectores directamente productivos de la región, mediante el apoyo a la agricultura y agroindustria, así como también el desarrollo de la infraestructura económica a través de proyectos específicos en las áreas de energía, transporte y comunicaciones. Aunque no se han hecho esfuerzos para cuantificar la proporción urbana y rural de estas inversiones, se sabe que una parte importante de las actividades beneficiarias se ubican en las áreas urbanas, teniendo un impacto significativo sobre el desarrollo urbano de la región.

En 1976 el ASDB, enfrentado a una situación regional de altas tasas de crecimiento de la población urbana y déficit crecientes en los servicios de dichas áreas, inició el desarrollo de un enfoque comprehensivo al tratamiento de estos problemas. De este esfuerzo emergió un pequeño préstamo piloto de 1,2 millones de dólares para la ciudad de Hong Kong, el cual fue seguido en años sucesivos por al menos un proyecto urbano por año, destinado al mejoramiento de las condiciones de vida en las ciudades mediante el desarrollo de la infraestructura urbana (lotes con servicios, provisión de agua potable, saneamiento

ambiental, alcantarillado y viviendas para grupos de bajos ingresos) y asistencia técnica para el desarrollo institucional urbano. Estos proyectos se han ubicado fundamentalmente en centros poblados menores. Los diseños actuales de proyectos urbanos priorizan el mejoramiento de la capacidad técnico-administrativa de los municipios en las áreas de financiamiento y administración municipal.

Los empréstitos urbanos han sido modestos en términos acumulativos, alcanzando apenas el 2% de las cantidades prestadas y del número de proyectos, es decir, 306 millones de dólares para 11 proyectos de desarrollo urbano. Adicionalmente se aprobaron 2 millones de dólares destinados a financiar asistencia técnica para 9 operaciones urbanas. Estas transferencias generalmente incluyen gastos de preparación de proyectos, servicios de asesoramiento, estudios sectoriales y evaluaciones, las cuales han sido generalmente financiadas por organismos tales como UNDP, el Mercado Común Europeo (MCE), la FAO y agencias bilaterales.

C U A D R O N ° 4 : A S D B
COMPROMISOS DE DESARROLLO URBANO
1967-1984
(Millones de US\$)
PRESTAMOS APROBADOS

<i>Año</i>	<i>Número</i>	<i>Cantidades prestadas</i>	<i>País</i>
1976	1	1,2	Indonesia
1977	1	20,5	Hong Kong
1978	1	16,0	Malasia
1979	1	30,0	Corea
	1	32,0	Indonesia
1980	1	20,0	Tailandia
1981	1	20,0	Hong Kong
	1	60,0	Corea
	1	39,3	Indonesia
1982	1	30,2	Malasia
1983	1	36,7	Indonesia
TOTAL	11	306,2	
(todos los sectores)	656	15,581,9	

2.4. BANCO DE DESARROLLO DEL CARIBE (CDB)

Los préstamos del CDB, cuyas operaciones se iniciaron en 1970, se dirigen primordialmente al desarrollo de los sectores directamente productivos (agricultura e industrias manufactureras) y de la infraestructura económica de la región (transporte y comunicaciones). Estas categorías sectoriales en conjunto alcanzan al 67 de los préstamos acumulados, financiamientos y contribuciones, a través de sus quince años de operación (1970-1984). El tamaño de su cartera de préstamos es pequeña (el préstamo máximo promedio para un año cualquiera no excede a los 3 millones de dólares por proyecto).

Los préstamos para el desarrollo urbano, como unidad sectorial diferenciada, representan sólo una pequeña porción de la cartera crediticia del CDB (un total acumulado de 5 millones de dólares o el 7% del total de compromisos). En su primera etapa, 1973 a 1976, éstos se centraron en la construcción de conjuntos habitacionales para residentes de ingresos medios. En años recientes, ante una situación de escasos recursos, a la par de una demanda elevada, el Banco modificó su estrategia hacia el fortalecimiento de las instituciones de financiamiento de proyectos habitacionales, por medio de las cuales pudiera movilizar recursos hipotecarios de contrapartida. A través de su programa de asistencia, el CDB también estimula a los prestatarios a explorar mecanismos locales para movilización de recursos como complemento a sus limitados recursos propios y como un mecanismo de limitación de los compromisos financieros en moneda extranjera de los países prestatarios. Esta evolución de la estrategia de desarrollo urbano del CDB es muy coincidente con los patrones establecidos por el Banco Mundial, el BID y el ASDB. Es de esperar que la concentración en la problemática del desarrollo institucional permita que los beneficios de la crecientemente escasa ayuda externa puedan ser distribuidos en forma más generalizada.

2.5. BANCO PARA EL DESARROLLO AFRICANO (AfDB)

Las operaciones del grupo AfDB, que partieron con un único préstamo de 2,3 millones de dólares en 1967, han experimentado un crecimiento sustancial, hasta llegar a financiar 84 proyectos (879 millones de dólares) en 1984. Hoy día sus compromisos totalizan 5,6 mil millones de dólares, existiendo una preferencia por préstamos sectoriales relativos a la agricultura, transporte y sectores de utilidad pública, los que representaron el 77% de sus préstamos acumulados durante el periodo 1967-84.

A pesar de que una alta proporción de las inversiones sectoriales del AfDB, particularmente en los sectores de servicios públicos y transporte, se localizan en áreas urbanas, dicho Banco no ha otorgado créditos convencionales de desarrollo urbano integrado. El AfDB ha demostrado su preocupación por el sector habitacional urbano y el desarrollo institucional, a través de su apoyo a una corporación que financia tales proyectos, conocida como Shelter Afrique, cuyo objetivo principal es la movilización de recursos para proyectos habitacionales destinados a grupos de bajos y medianos ingresos, desarrollados por instituciones ad hoc en Africa. Shelter Afrique también provee asistencia técnica para la organización de tales instituciones en aquellos países que no cuentan con ellas.

2.6. PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (UNDP)

El UNDP inició el financiamiento de asistencia técnica para proyectos de urbanización en 1965. Sus compromisos acumulados, los cuales alcanzan aproximadamente a los 116 millones de dólares, han apoyado a un total de 426 iniciativas de asistencia técnica dirigidas a proyectos de planificación urbana, capacitación, cursos de vivienda y administración, desarrollo de proyectos habitacionales de autoayuda, el estudio de materiales de construcción e infraestructura física en Africa, el Pacífico y Este de Asia, Medio Oriente, Europa y América Latina. El financiamiento promedio por proyecto ha sido de 275.000 dólares. Las Naciones Unidas, a través de su Fondo de Desarrollo de Capital

destinó 12 millones de dólares para proyectos de vivienda de bajo costo y la promoción de materiales locales para la construcción y mejoramiento físico de asentamientos precarios durante los años 1970 a 1984. El aparentemente insignificante financiamiento en dólares proveniente del UNDP es una medida insuficiente de su contribución total al desarrollo urbano, por cuanto una parte importante de los fondos provistos por dicha organización corresponde al cofinanciamiento de actividades de desarrollo urbano iniciadas por otros donantes o por los países en desarrollo.

3. PRINCIPALES DONANTES BILATERALES

El número de donantes bilaterales involucrados en proyectos estrictamente definibles como de desarrollo urbano es escaso, siendo Estados Unidos el único país donante que ha definido un conjunto específico de políticas de ayuda financiera y de proyectos de desarrollo urbano. Sin embargo, el apoyo bilateral a inversiones urbanas es significativo y constituye una proporción mayoritaria de la cartera de asistencia externa de los donantes.

Aunque la base de datos disponible para el análisis de los montos destinados a esta cartera de asistencia es bastante pobre, es posible observar que los donantes han sido muy activos en su apoyo a una serie de actividades relativas al desarrollo urbano y de la administración pública; creación de capacidades de definición de políticas y planificación; capacidades de mercadeo; desarrollo de servicios públicos, servicios turísticos, bancarios y comerciales, mediante asistencia monetaria y cooperación técnica. Las mejores estimaciones del apoyo bilateral para proyectos convencionales de desarrollo urbano, provenientes del Sistema de Información Crediticia (CRS) de la OECD, se ilustran en los Cuadros A.1 y A.2, aunque, como se dijo anteriormente, esas cifras constituyen sólo una *indicación general* de la importancia de los programas y proyectos de desarrollo urbano para los países donantes, por lo cual no deben ser consideradas textualmente.

En ausencia de estrategias explícitas de desarrollo urbano, los donantes bilaterales apoyan en forma indirecta a programas implementados en dicha área por agencias multilaterales y Bancos de Desarrollo Regional, a través de donaciones y préstamos blandos para cooperación y asistencia técnica. Así, por ejemplo, el programa de asistencia técnica urbana auspiciado por el Banco para el Desarrollo del Asia (ASDB) es financiado principalmente por fuentes de carácter bilateral. De la misma manera, Alemania y los Estados Unidos aportan importantes cantidades de dinero para donaciones y préstamos blandos, destinados a la asistencia urbana a través del Banco para el Desarrollo del Caribe (CDB). También el Banco Mundial recurre al cofinanciamiento bilateral para sus proyectos de desarrollo urbano.

4. CONCLUSIONES

Este trabajo presenta los resultados de una revisión de la información disponible sobre los flujos de asistencia financiera "oficial" para el desarrollo urbano, incluyendo la asistencia de carácter concesional y no concesional pro-

veniente de fuentes bilaterales y multilaterales. Las interrogantes centrales abordadas en esta revisión son:

—¿Qué tan altos son estos flujos en la actualidad? ¿Cuál es su magnitud en relación a la ayuda destinada a propósitos no relacionados directamente con el desarrollo urbano?

—¿Cuál es la fuente más importante para este tipo de ayuda financiera y cuáles son los donantes, tanto bilaterales como multilaterales?

—¿En qué se utiliza esta ayuda financiera, para qué actividades y objetivos?

—¿Cuál es su futuro?

Es indiscutible la importancia de las áreas urbanas para el desarrollo nacional: su aporte al Producto Interno Bruto, PIB, supera con creces a su participación porcentual en la población total, variando dicho aporte entre el 55 y el 80% en los países en desarrollo. El sector urbano es, además, el centro de la actividad económica y la sede del aparato administrativo nacional. La proporción de población urbana continúa aumentando en cuanto el crecimiento urbano continúa sin control. Hacia el año 2000 se espera que la mitad de la población mundial vivirá en las áreas urbanas. El crecimiento sin precedentes de la población plantea una carga casi insuperable sobre las áreas urbanas de los países en desarrollo.

Independientemente de la importancia de las ciudades para el desarrollo nacional, la maquinaria institucional y administrativa urbana de la mayoría de los países en desarrollo continúa siendo ineficiente e incapaz de responder a las necesidades crecientes de una población urbana mayoritariamente pobre.

A pesar de la severidad y el carácter intransigente de la ineficiencia urbana, la cual requiere de intervenciones continuas para lograr cambios, los gobiernos y agencias donantes destinan sólo una fracción de sus recursos a la atención sistemática de estos problemas.

El Banco Mundial, por ejemplo, dedica menos del 5% de sus recursos a proyectos de desarrollo urbano dirigidos a enfrentar la pobreza y mejorar la eficiencia urbana; otros bancos contribuyen aún menos, tanto en términos absolutos como porcentuales. Estimaciones preliminares muestran que en años recientes la ayuda para el desarrollo urbano ha oscilado entre 800 millones y un mil millones de dólares anuales, lo que corresponde a aproximadamente el 2% de la asistencia externa oficial canalizada a través de las principales agencias bilaterales y multilaterales y bancos regionales de desarrollo. De hecho, los proyectos para el desarrollo urbano constituyen *per se* una porción minoritaria de los recursos invertidos en las áreas urbanas.

A pesar de los bajos niveles de los flujos de ayuda financiera, los proyectos de desarrollo urbano apoyados internacionalmente han sido efectivos en catalizar importantes reformas de política urbana. Muchos países han aceptado las premisas básicas de servicios asequibles, estándares de diseños inferiores, rehabilitación física de asentamientos precarios y recuperación de costos. Los proyectos aprobados recientemente buscan sostener esta tendencia, a pesar de los limitados recursos, mediante enfoques comprensivos destinados simultáneamente a incrementar el producto y la productividad urbana y enfrentar la pobreza. Estos proyectos se enfocan hacia el fortalecimiento institucional como

base para el mejoramiento de la provisión de servicios municipales; el mantenimiento de infraestructuras; la movilización de recursos locales; la expansión de la participación privada en la provisión de servicios; y una serie de aspectos complejos relacionados al desarrollo metropolitano y regional, que afectan a la capacidad de todos los niveles de gobierno en el enfrentamiento del desafío urbano.

Es necesario señalar que este artículo es el resultado de una revisión de documentos oficiales de las diferentes agencias, informes anuales, reseñas, documentos sectoriales y trabajos de investigación. Dadas las complicaciones asociadas al intento de cuantificar con precisión la ayuda para el desarrollo urbano proveniente de donantes bilaterales cuando la información secundaria disponible no especifica el contexto espacial en que éstas se ejecutan, el trabajo sólo constituye una aproximación general sobre las contribuciones en términos agregados. USAID es la única excepción entre los donantes bilaterales.

El Banco Mundial es la mayor fuente individual de asistencia financiera para las inversiones en proyectos de desarrollo urbano; esto refleja, por un lado, el reconocimiento del Banco de las presiones crecientes, sobre la capacidad administrativa e infraestructuras urbanas y, por el otro, su percepción de que la elevación de la producción urbana es una condición necesaria para el logro de objetivos fundamentales tales como crecimiento y equidad. El Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco para el Desarrollo del Asia (AsDB) y, en menor proporción, el Banco para el Desarrollo del Caribe (CDB), han financiado inversiones similares para el desarrollo urbano, siendo sus estrategias muy semejantes a las del Banco Mundial. La limitada información disponible sobre las agencias bilaterales sugiere que ellas (con la excepción de USAID) todavía no han elaborado estrategias coherentes de desarrollo urbano para sus proyectos.

La mayoría de estos recursos fueron canalizados hacia América Latina y el Caribe, lo cual no resulta sorprendente, dadas las serias presiones de urbanización experimentadas en la región durante las últimas dos décadas. Esta situación es además explicada por una serie de otros factores: i) la existencia de una fuerte capacidad de absorción institucional; ii) la capacidad de la región para absorber los términos no-concesionales exigidos por los préstamos de USAID; y iii) la presencia de dos bancos regionales de desarrollo que continúan dando relativa prioridad a los proyectos de desarrollo urbano.

De acuerdo a las tendencias recientemente observadas, el futuro de los flujos de asistencia financiera externa será dominado, al menos en el corto plazo, por recursos del sector privado, acompañado por una caída en el volumen de la asistencia oficial de carácter concesional (ODA). Ello implica un endurecimiento en los términos de los créditos y una preferencia por los proyectos urbanos intensivos en capital. La disponibilidad de recursos resultaría insuficiente ante la magnitud de los problemas urbanos, incluso si se deja intacta la estructura de la cartera de asistencia externa. La mantención de los logros alcanzados en el mejoramiento de la eficiencia de las políticas y la respuesta a las demandas futuras por un sistema urbano eficiente con los limitados recursos disponibles requerirán de aproximaciones y estrategias de inversión consolidadas por parte de las agencias donantes.

Esto será mucho más necesario en las regiones de Africa y Asia del Sur, donde se ubican las mayores concentraciones de pobreza urbana absoluta. Allí, la satisfacción de las necesidades básicas es uno de los principales medios de mejorar la productividad urbana. Se puede lograr mucho más si: i) se des-

tinan mayores recursos hacia proyectos de desarrollo urbano que catalicen incrementos sostenidos en la productividad urbana y mejores oportunidades para los pobres de dichas áreas; ii) prestar atención a los factores no-financieros proceduales, organizacionales y de recursos humanos, que entorpecen la eficiencia urbana y limitan el uso eficiente de las inversiones adicionales; y mejorar la coordinación al interior de la comunidad donante, con el propósito de evitar la duplicación de esfuerzos, beneficiando al impacto y relevancia de la asistencia internacional para el desarrollo tanto urbano como nacional.

ANEXOS

TABLA A.1. AYUDA EXTERNA OFICIAL PARA PROYECTOS DE DESARROLLO ¹
COMPROMISOS ANUALES
(US\$ millones)

	1980	1981	1982	1983	1980-83
<i>Donantes bilaterales</i> ²	482,5	294,4	186,0	191,0	1.153,9
<i>Donantes multilaterales</i>					
Banco Mundial	384,8	501,0	374,8	554,0	1.814,6
BID	40,0	11,0	190,0	39,0	280,0
AsDB	40,0	99,3	30,2	36,7	206,2
AfDB	—	—	—	—	—
CDB	1,0	0,4	3,0	2,7	7,1
UNDP ³	8,7	10,9	9,8	8,6	38,0
Subtotal	474,5	622,6	607,8	641,0	2.345,9
Total	957,0	917,0	793,8	832,0	3.499,8

¹ Cifras para proyectos convencionales de desarrollo urbano.

² Las cifras sobre donantes bilaterales deben ser interpretadas con cuidado, ya que son sólo aproximaciones generales.

³ Incluye el financiamiento para proyectos de vivienda urbana e infraestructura.

TABLA A.2. COMPROMISOS URBANOS RELATIVOS A FLUJOS
OFICIALES DE AYUDA AL DESARROLLO
(US\$ millones)

	1980		1981		1982		1983		1980-83	
	\$ Urbano	%								
<i>Donantes bilaterales</i>	24.375	2,0	22.727	1,3	22.949	0,8	22.560	0,8	92.611	1,2
<i>Donantes multilaterales</i>										
Banco Mundial	11.482	3,3	12.291	4,1	13.016	2,9	14.477	3,8	51.266	3,5
BID	2.309	1,7	2.493	0,4	2.744	6,9	3.045	1,3	10.591	2,6
AsDB	1.436	2,9	1.677	5,9	1.731	1,7	1.893	1,9	6.737	3,1
AfDB	571	—	635	—	766	—	930	—	2.902	—
CDB	41	2,4	50	0,8	51	5,9	44	6,1	186	3,8
UNDP ¹	670	1,3	722	1,5	652	1,5	554	1,6	2.598	1,5
Subtotal	16.509	2,9	17.868	3,5	18.960	3,2	20.943	3,1	74.280	3,1
Total	40.884	2,3	40.595	2,2	41.909	1,9	43.503	1,9	166.891	2,1

¹ Incluye el total de gastos en proyectos financiados por los recursos centrales de UNDP. Estimaciones.

Fuentes: Creditor Reporting System (CRS), OECD.
United Nations Headquarters.
Development Cooperation, 1980-84 Reviews, OECD.

TABLA A.3. BANCO MUNDIAL Y ASOCIACION INTERNACIONAL DE DESARROLLO; DISTRIBUCION SECTORIAL DE CREDITOS, 1947-84
(US\$ millones)

	1947-80		1981		1982		1983		1984	
	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
<i>Sectores Productivos</i>										
Agricultura	19.799	25	3.763	31	3.078	24	3.698	25	3.464	22
Industria	5.320	7	885	7	959	7	692	5	555	4
Pequeña Empresa	832	1	229	2	286	2	531	4	673	4
Turismo	450	2	—	—	—	—	—	—	—	—
	26.401	33	4.877	40	4.323	33	4.921	34	4.692	30
<i>Infraestructura Física</i>										
Energía	15.333	19	1.982	16	2.897	23	2.818	19	3.515	23
Transporte	16.041	21	1.063	9	1.614	12	1.924	13	2.597	17
Telecomunicaciones	1.866	2	329	3	396	3	57	—	166	—
	33.240	42	3.374	28	4.907	38	4.799	32	6.278	41
<i>Infraestructura Social</i>										
Educación	3.159	4	735	6	526	4	548	4	694	4
Urbanización	1.522	2	501	4	375	3	554	4	500	3
Agua potable y alcantarillado	3.574	4	535	4	441	3	811	6	641	4
Población, salud y nutrición	511	1	12	—	36	—	118	1	243	2
	8.766	11	1.783	14	1.378	11	2.031	15	2.078	13
<i>Otros</i>										
No-proyectos	4.949	43	1.012	8	1.241	9	1.435	10	1.378	9
Asistencia técnica	144	1	131	1	73	1	53	—	135	1
Compañías de Financiamiento del Desarrollo	6.405	56	1.113	9	1.093	9	1.238	9	963	6
	11.498	14	2.256	18	2.407	18	2.726	19	2.476	16
T O T A L	79.905	100	12.290	100	13.015	100	14.477	100	15.524	100

Fuente: Annual Reports, World Bank.

TABLA A.4. BANCO MUNDIAL Y ASOCIACION INTERNACIONAL DE
DESARROLLO; DISTRIBUCION INTRARREGIONAL DE CREDITOS
URBANOS. AÑOS PRESUPUESTARIOS 1972-84

1. AMERICA LATINA Y EL CARIBE				
<i>País</i>	<i>Nº</i>	<i>%</i>	<i>Cantidad m/US\$</i>	<i>%</i>
Brasil	7	22	526,5	44
Colombia	3	10	78,3	7
México	3	10	189,7	16
Nicaragua	3	10	58,0	5
Subtotal	16	52	825,5	72
TOTAL LATINOAMERICA	31	100	1.201,7	100

2. ASIA ORIENTAL Y EL PACIFICO				
<i>País</i>	<i>Nº</i>	<i>%</i>	<i>Cantidad m/US\$</i>	<i>%</i>
Filipinas	7	31	261,5	29
Corea	5	23	330,0	36
Indonesia	5	23	213,8	24
Tailandia	3	14	53,6	6
Malasia	2	9	42,0	5
	22	100	900,9	100

3. AFRICA				
<i>País</i>	<i>Nº</i>	<i>%</i>	<i>Cantidad m/US\$</i>	<i>%</i>
AFRICA ORIENTAL				
Botswana	2	14	11,4	4
Kenya	3	22	93,4	37
Tanzania	2	14	20,5	8
Subtotal	7	50	124,9	49
TOTAL AFRICA ORIENTAL	14	100	254,0	100
AFRICA OCCIDENTAL				
Senegal	2	18	14,0	—
Costa de Marfil	2	18	95,0	48
Subtotal	4	36	109,0	55
TOTAL AFRICA OCCIDENTAL	11	100	198,1	100

4. EUROPA, MEDIO ORIENTE Y AFRICA DEL NORTE				
<i>País</i>	<i>Nº</i>	<i>%</i>	<i>Cantidad m/US\$</i>	<i>%</i>
Tunisia	4	27	95,0	23
Marruecos	3	30	114,0	28
Jordania	2	13	51,0	13
Egipto	2	13	73,0	18
República Árabe del Yemen	2	13	26,5	7
Turquía	1	7	2,3	1
Irán	1	7	42,0	10
TOTAL	15	100	403,8	100

5. ASIA DEL SUR				
<i>a) INDIA</i>	<i>Proyecto</i>		<i>m/US\$</i>	
Año presupuestario 74	Desarrollo Urbano Calcuta		35,0	
Año presupuestario 77	Desarrollo Urbano Bombay		23,0	
	Desarrollo Urbano Madrás		24,0	
Año presupuestario 78	Desarrollo Urbano Calcuta		87,0	
Año presupuestario 80	Transporte Urbano Calcuta		56,0	
Año presupuestario 81	Desarrollo Urbano Madrás		42,0	
Año presupuestario 82	Desarrollo Urbano Kampur		25,0	
Año presupuestario 83	Desarrollo Urbano Calcuta		136,3	
	Desarrollo Urbano Madhya Pradesh		24,1	
	Subtotal		454,4	
b) OTROS PAISES				
PAKISTAN				
Año presupuestario 83	Desarrollo Urbano Lahore		14,8	
	TOTAL		469,2	

TABLA A.5. BID: DISTRIBUCION SECTORIAL DE CREDITOS, 1961-84
(US\$ millones)

	1961-79		1980		1981		1982		1983		1984		1961-84	
	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
<i>Sectores Productivos</i>														
Agricultura y pesca	3.631	23	623	27	691	28	414	415	489	16	865	24	6.319	23
Industria y minería	2.578	16	215	9	106	4	421	15	732	24	695	20	4.333	16
Turismo	169	1	4	—	—	—	27	1	91	3	37	1	296	1
	6.378	40	842	36	797	32	862	431	1.312	43	1.597	45	10.948	40
<i>Infraestructura Fisica</i>														
Energía	3.922	25	537	23	1.002	40	797	29	968	32	899	25	7.380	27
Transporte y Comunicaciones	2.292	14	473	21	326	13	208	8	171	6	362	10	3.511	12
	6.214	39	1.010	44	1.328	53	1.005	37	1.139	38	1.261	35	10.891	39
<i>Infraestructura Social</i>														
Medio Ambiente y Salud Pública	523	3	244	11	208	8	245	9	271	9	265	7	2.472	9
Educación	741	5	67	3	65	3	261	9	189	6	25	1	1.288	5
Desarrollo Urbano	1.455	9	40	1	11	—	190	7	39	1	297	8	1.086	4
	2.719	17	351	15	284	11	696	25	499	16	587	16	4.846	18
<i>Misceláneos</i>														
Financiamiento de exportaciones	299	2	47	2	64	3	73	3	62	2	66	2	583	2
Preinversión	176	1	39	2	11	1	108	4	19	1	24	1	335	1
Otros	70	—	20	1	9	—	—	—	14	—	32	1	169	—
	545	3	106	5	84	4	181	7	95	3	122	4	1.087	3
T O T A L	15.856	100	2.309	100	2.493	100	2.744	100	3.045	100	3.567	100	27.772	100

Fuente: Annual Reports, IDB.

TABLA A.6. BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO; DISTRIBUCION
INTRARREGIONAL DE LOS CREDITOS URBANOS, 1961-1984

<i>Grupo I</i>	<i>Tamaño del crédito</i>		<i>Nº de proyectos</i>	
	<i>US\$ millones</i>	<i>%</i>		<i>%</i>
Brasil	83,3	8	4	4
Chile	218,9	20	12	13
Colombia	274,2	25	10	11
México	90,0	8	5	5
Perú	53,7	5	8	9
	720,1	66	39	42
<i>Grupo II</i>				
Restantes 16 países	368,2	34	53	58
TOTAL	1.088,3	100	92	100

Fuente: IDB.

FABLA A.7. BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO; CARACTERISTICAS
SELECCIONADAS DE LOS CREDITOS URBANOS, 1961-84
(US\$ millones)

	<i>Créditos urbanos</i>	<i>Costo total de proyectos</i>	<i>Total prestado</i>	<i>Costo total de proyectos</i>	<i>Participación del crédito urbano en el total prestado (%)</i>
Argentina	41,8	101,0	3.052,2	11.349,4	3,8
Bolivia	11,4	19,2	988,8	1.709,7	1,0
Brasil	83,0	198,1	4.731,2	32.058,2	7,6
Chile	218,0	490,1	1.797,9	6.332,4	20,1
Colombia	273,7	593,5	2.500,6	7.601,3	25,3
Costa Rica	34,1	55,7	764,1	1.444,8	3,1
República Dominicana	3,5	6,4	954,6	1.551,7	0,3
Ecuador	24,9	39,1	1.426,0	3.502,1	2,3
El Salvador	31,2	59,2	707,3	1.254,9	2,9
Guatemala	41,9	71,3	798,0	1.580,5	3,9
Honduras	13,5	29,2	697,7	1.780,3	1,2
Jamaica	16,4	22,0	409,3	721,3	1,5
México	89,3	194,2	3.213,7	9.627,6	8,3
Nicaragua	22,5	39,5	459,0	682,2	2,1
Panamá	22,8	36,6	620,2	1.364,2	2,1
Paraguay	13,2	18,1	541,3	887,1	1,2
Perú	53,7	101,1	1.606,3	3.827,1	5,0
Trinidad y Tobago	4,2	14,6	18,8	63,5	0,4
Uruguay	47,8	65,3	510,2	941,1	4,4
Venezuela	31,9	94,4	773,2	3.224,1	2,9
Bancos regionales	6,6	13,0	711,1	7.433,6	0,6
	1.086,2	2.261,8	27.281,7	98.937,1	100,0

Fuente: IDB.

TABLA A.8. BANCO DE DESARROLLO DE ASIA; DISTRIBUCION
SECTORIAL DEL CREDITO, 1967-84
(US\$ millones)

	1980		1981		1982		1983		1984		1967-84			
	Cantidad Total Proy.	% del N° de Total Proy.	Cantidad Total Proy.	% del N° de Total Proy.	Cantidad Total Proy.	% del N° de Total Proy.	Cantidad Total Proy.	% del N° de Total Proy.	Cantidad Total Proy.	% del N° de Total Proy.	Cantidad Total Proy.	% del N° de Total Proy.		
Agricultura y Agroindustrias	467,9	33	541,6	32	621,3	36	648,4	34	758,0	34	17	4.833,7	31	228
Energía	382,4	27	480,1	29	513,7	30	450,7	24	766,7	34	10	4.127,6	26	122
Industria	6,2	-	13,0	1	16,2	1	95,0	5	-	-	-	486,4	3	24
Bancos de Desarrollo	127,0	9	204,0	12	148,5	9	205,0	11	54,0	2	3	1.717,6	11	76
Transportes y Comunicaciones	223,4	16	72,4	2	257,4	15	65,5	3	381,2	17	8	2.057,8	13	99
Agua Potable	107,2	7	123,7	7	57,9	3	186,6	10	103,6	5	3	1.177,6	8	51
Desarrollo Urbano	40,0	3	99,3	6	30,2	2	36,7	2	-	-	-	306,1	2	11
Educación	65,0	5	82,5	5	64,1	4	126,0	7	120,0	5	2	606,4	4	26
Salud	15,6	1	59,3	3	21,3	1	72,1	4	16,0	1	1	222,8	1	11
Otros	1,0	-	1,7	-	-	-	7,2	-	34,8	2	3	45,9	-	8
TOTAL	1.435,6	100	1.677,6	100	1.730,6	100	1.893,2	100	2.234,3	100	47	15.581,9	100	656

Fuente: Annual Report, AsDB.

TABLA A.9. BANCO DE DESARROLLO DEL CARIBE ¹; DISTRIBUCION
SECTORIAL DE LOS CREDITOS, 1970-84

(US\$
millones)

Sector	1981		1982		1983		1984		1970-1984	
	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Agricultura	6,7	13	7,9	15	7,9	18	1,5	3	76,3	15
Industria y Minería	15,2	30	14,3	28	12,3	28	11,1	24	125,3	24
Turismo	(2,9)	(6)	3,4	7	5,4	12	2,9	6	20,2	4
Transporte y Comunicaciones	11,7	23	16,1	31	14,5	32	21,3	46	143,8	28
Energía	9,9	20	3,4	7	0,8	2	(4,3)	(9)	29,0	6
Agua Potable y Saneamiento	2,9	6	1,6	3	0,3	1	5,5	12	32,5	6
Desarrollo Urbano ²	0,8	2	3,1	6	2,7	6	—	—	38,5	7
Educación	3,4	7	3,2	6	0,3	1	1,6	3	26,0	5
Otros ³	2,5	5	(1,8)	(3)	0,2	—	7,0	15	22,9	5
TOTAL	50,2	100	51,2	100	44,4	100	46,8	100	514,5	100

¹ Incluye todos los créditos, créditos contingentes, colateral y transferencias aprobadas durante 1970-84.

² Incluye proyectos de viviendas y de desarrollo urbano multisectorial.

³ Consiste en asistencia para rehabilitación postemergencias (52%), comercio (14%) y categorías multisectoriales generales (33%).

Fuente: Annual Reports, Caribbean Development Bank, 1970-84.

TABLA A.10. GRUPO DEL BANCO DE DESARROLLO AFRICANO; DISTRIBUCION SECTORIAL DE LOS COMPROMISOS DE CREDITO, 1967-1984
(US\$ millones)

Sector	1967-80		1981		1982		1983		1984		1967-84 Nº total de préstamos
	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%	
Agricultura	656,9	27	207,3	33	252,8	33	261,9	28	199,4	23	216
Transporte	641,2	26	131,3	21	146,0	19	218,7	25	234,9	27	195
Servicios de Utilidad Pública	649,9	26	132,0	21	212,2	28	254,1	29	163,3	18	196
Industria y Bancos de Desarrollo	344,0	14	95,8	15	51,2	7	53,4	6	196,6	22	95
Educación y Salud	178,9	7	69,1	11	103,6	13	110,5	12	85,1	10	74
TOTAL	2.471	100	635,5	100	765,8	100	818,7	100	879,3	100	776

Fuente: Annual Reports, 1983 y 1984, Grupo ADB.

 BIBLIOGRAFÍA

The World Bank, *Annual Reports*, 1980-84

Learning by Doing: World Bank Lending for Urban Development, 1972-82, The World Bank, 1983.

World Population Projections 1985: Short and Long Term Estimates by Age and Sex with Related Demographic Statistics. The World Bank, 1985.

World Development Report 1985. The World Bank.

Inter American Development Bank, *Annual Reports*, 1975-84.

Overview of IDB Activities in Urban Development. Draft Paper. IDB, April 29, 1985.

Retrospectiva -Urban Development. IDB Draft Paper, January 16, 1985.

Asian Development Bank, *Annual Reports*, 1976-84,

Caribbean Development Bank, *Annual Reports*, 1970-84.

African Development Bank Group, *Annual Reports*, 1970-84.

Cumulative Project Listing for All UNDP Projects, Computerized Statistics Provided by the United Nations Headquarters, 1985,

Estimates and Projections of Urban, Rural and City Populations, 1950-2025: The 1982 Assessment. United Nations, 1985.

BLITZER, Silvia et al. "The Sectoral and Spatial Distribution of Multilateral Aid for Human Settlements", *Habitat International*, Vol. 7, N° 1-2, pp. 103-127, 1983.

BLITZER, Silvia et al. *The Spatial Distribution of Multilateral Aid for Human Settlements in the Third World, and Support Given to Small and Intermediate Urban Centres*, IIED Paper, October, 1983.

DONELSON, Stuart et al. *Aid for Human Settlements in the Third World*. International Institute for Environment and Development (IIED) Paper, 1978.

HARDOY, Jorge E. et al. *Aid for Human Settlements in Latin America*. International Institute for Environment and Development (IIED) Paper, 1978.

"Financial and Other Assistance Provided to and Among Developing Countries for Human Settlements". Report of the Executive Director, United Nations Center for Human Settlements (UNCHS), February, 1984.

CABANNES, Yves and HARDY, YVES. *Rôle des organisations internationales dans l'économie des échanges international du bâtiment*. Groupe de Recherche et d'Echanges Technologies (GRET), 1983.

Housing Guaranty Program, *Annual Reports*, 1980-84.

Urban Development Support Services, Draft Paper, USAID, September, 1983.

Development Cooperation Review (Annual Reviews 1980 through, 1984). OECD, Paris.